

附件 2:

社会学院“萤火虫杯”社工服务案例大赛评分标准

环节	评分维度	分值	具体标准
文本资料 (30分)	1. 案例质量与实务价值	15分	<p>a. 典型性与复杂性 (5分): 案例选题具有代表性, 能反映当前社会某类真实、具体且有挑战性的问题或需求。</p> <p>b. 需求评估的精准性 (5分): 对服务对象个体/系统的需求评估全面、深入、证据充分。</p> <p>c. 介入成效的显著性 (5分): 服务目标达成度清晰可辨, 服务对象改变的证据具体, 成效扎实。</p>
	2. 专业过程与规范性	10分	<p>a. 理论运用与整合 (2分): 理论选择与案例匹配, 并能有效指导从评估到介入的全过程, 体现“理论-实务”的循环反思。</p> <p>b. 过程记录与专业性 (6分): 服务记录完整、客观、聚焦, 能体现专业关系的建立、关键转折点及工作者自身的应对策略。</p> <p>c. 伦理自治性 (2分): 能识别并妥善处理服务中潜在的伦理困境, 决策过程合理。</p>
	3. 反思与成长性	5分	<p>a. 专业反思深度 (3分): 反思超越简单总结, 能结合理论与价值观, 深入分析成功经验、局限与个人/专业成长。</p> <p>b. 可持续性与推广性 (2分): 对服务模式的可持续性、或在类似情境下的可复制性、可推广性有清晰思考。</p>
现场展示 (40分)	1. 内容呈现与逻辑	18分	<p>a. 案例故事性 (6分): 能将专业过程转化为有感染力、脉络清晰的叙事, 突出服务对象的处境与转变, 引发共鸣。</p> <p>b. 逻辑架构 (6分): 展示结构严谨, 能清晰呈现“问题-评估-计划-介入-评估-反思”的完整逻辑链条。</p> <p>c. 证据支撑 (6分): 关键论点有具体事例、数据、服务对象反馈等有力证据支撑。</p>

	2. 表达与展示技巧	18分	<p>a. 专业表达（6分）：语言精准、专业且通俗，能生动传达社会工作的温度与深度。</p> <p>b. 可视化呈现（6分）：PPT、微视频、情景模拟等呈现方式设计精良，能有效可视化服务逻辑、过程与成效。</p> <p>c. 团队协作与感染力（6分）：展示过程流畅，团队参赛成员间衔接自然，个人参赛整体富有感染力与信念感。</p>
	3. 时间掌控与整体效果	4分	<p>a. 时间把控（2分）：严格遵守时限，重点突出，节奏得当。</p> <p>b. 专业形象（2分）：着装得体，姿态自信，整体风貌体现社会工作者尊重、同理、专业的特质。</p>
现场问答 (30分)	1. 理解与回应质量	18分	<p>a. 问题本质把握（6分）：能迅速理解评委提问的深层意图（可能涉及伦理、理论、方法或价值观的探讨）。</p> <p>b. 专业分析与整合（6分）：回答能结合案例细节，进行多层次的专业分析，展现整合知识与实务的能力。</p> <p>c. 逻辑与说服力（6分）：回应条理清晰，论据来源于案例本身或可靠理论，论证严谨有说服力。</p>
	2. 应变与综合能力	12分	<p>a. 批判性思维与应变（6分）：对案例的局限、假设或不同介入可能性能进行开放、批判性的思考，灵活应对挑战性质疑。</p> <p>b. 政策与宏观视野（6分）：能将微观案例与中观、宏观背景相联系，展现宏观思考能力。</p>
合计		100分	